



kat komp.

39109

I

Mag. St. Dr.

P

Theol. 2817

Th. 2  
Congregationis Missionis Presbyterorum in femin.  
Stradoniensis: Conclusiones theologiae.  
- pro disputationibus publicis propositae. 1764.



r

E

J

P

In

C=

T



# CONCLUSIONES THEOLOGICÆ,

*Partim ex Scripturis partim ex Hi-  
storiis partim ex Theologia, eaque  
tam scholastica tam Dogmatica  
tam Morali.*

## EXCERPTÆ,

Pro Disputationibus Publicis

## PROPOSITÆ.

In Seminario Stradomiensi Presbyterorum  
Congregationis Missionis.

Anno MDCCLXIV. diebus Maji.

C ————— C  
C R A C O V I Æ

Typis Seminarii Episcopalis Academico Diocesani.

Non inpersuasibilibus humanæ sa-  
pientiæ verbis, sed in ostensione  
veritatis. i. ad Corinth: cap. 2.

39109T

sec  
rat  
ad  
dat  
liis  
JE  
test  
Pro  
Ha  
hæ  
ex  
sim  
pti

R  
Fau  
tes  
spira



# PROPOSITIONES THEOLOGICÆ, DE RELIGIONE.

## I.

**C**um fides à Religione pendeat, utpote officium creaturæ adversus DEUM, quod Religio imperat, de Religione quædam præmittenda duximus. Religionem existere negabit forte impius sed eadem fronte, qua DEUM ipsummet tollit, qui principia apud ratione utentes inconcussa dubio quatit, evertitque: quinimo quod admittenda sit Religio revelata, dubitet Deista? nos esse admittendam necessario profitemur. Sed quænam a DEO revelata sit præ aliis, quæ multæ numerantur? nostra Christiana ejusmodi est: quam JESUS Christus instituit, docuere Apostoli, confirmavere miracula, testatur sanguis Martyrum, quam probant oracula Prophetarum. Prophetia namq; veritati Religionis afferendæ quam maxime confert. Hæc sola vera, sola divina, sola credibilis evidenter. Habet namq; hæc Religio seu doctrina evidentiam suæ credibilitatis maximam ex motivis credibilitatis ita ut major esse nequeat infra evidentiam simplicem. Adeo ut merito dicatur: Domine si error est a te decepti sumus. (a)

## EX SCRIPTURA.

## II.

**R**egula fidei est multiplex, sed inanimata est duplex; scriptura & Traditio. Scripturæ libri nulli sunt supposititii prout oblatrabat, Faustus Manichæus, sed genuini, neque corrupti, saltem quo ad partes substantiales; Omnes Authoritatis Divinæ, cum à DEO omnes inspirati sint: Omnes inquam qui in Canone Concilii Tridentini conti-

a 2

nen-

(a) Richard: a S. Viß. lib. 1. de Trinit. cap. 2.



pentur; etiam Tobias, Ester Sapientia &c. Tam Protocanonici quam etiam Deuterocanonici; ex quibus Job, Judith veram historiam continent quamvis ambigant plurimi; Libri Protocanonici, qui in Canone hebraeorum continentur, lingua hebraica scripti erant, hæc enim hebraeis erat vernacula & cum mundo nata; Integer Pentateuchus a Moyse qui primus in Orbe scriptor. Eisdem libros post solutam captivitatem in excidio Hierosolima reparavit Esdras & characteribus hebraicis scripsit, gavavit Chaldaeos Judæis tunc usitatos, non de novo per quadraginta dies pro ut testatur Autor libri quarti Esdræ (quem librum apocryphum putamus propter ingentes fabulas quibus scatet, sicut & tertium) nam nunquam probari potest in illo excidio omnia exemplaria interiisse, sed ex Autographis hebraicis adornavit, versionemque fecit fecitque sine afflatu spiritus Sancti.

### III.

**S**cripturarum historia, quam continent, si non singula saltem aliqua puncta attingere Viro Theologo quam operosum tam utile. Cum enim plurima facta historica, cum plurima loca ob obscuritatem suam controversiis subiaceant, aperire quid nobis de iis visum sit, quemadmodum in aliis controversiis fieri solet, quid teneamus? quam partem amplectamur utile id fore tam aliis quam nobis dubitaturum neminem spero.

### IV.

**Q**ua anni parte mundus conditus est? plerique vernam tempestatem præferunt alii ad autumnum creationem mundi trahunt ita Cyrillus, (b) utrique parti sua favent momenta sua Authoritas, Prima tamen ob majorem suam veri similitudinem aridet nobis magis. Sex dies intra quas condita est hæc universa machina cum omnibus in ea spectabilibus rebus naturales esse. S. Augustinus cujus doctrinam summo studio prosequimur hanc sententiam defendi posse concedit, (c) quamvis ipse oppositam affirmaverit: secundum quem distinctio dierum creationis mundi sumitur non secundum successionem temporum sed secundum ordinem rerum cognitarum ab Angelis.

### V.

**D**iluvium quod anno sexcentesimo ætatis Noë contigisse videtur in annum mundi miliesimum sexcentissimum quinquagesimum sextum

(b) *Cath. XIV. Ambros. lib. 1. Mexam. cap. 4.*

(c) *lib. 40. cap. 28. lib. 40. de Genesi ad litteram.*



tum referendum est. Ubi enim Chronologia ratio habetur, textus hebraicus praeferendus est Græco 70 Interpretum. Recte enim fieri nullo modo dubitaverim, ut cum diversum aliquid in utrisque codicibus invenitur, quando quidem ad fidem rerum gestarum utrumque non potest esse verum, ei linguæ potius credatur, unde est in aliam per Interpretes facta translatio, (d) diluvium hoc quod male Vossius in parte habitata ab hominibus, nec potuisse in universa terra fieri putavit (quamvis universam terram ab hominibus Antediluvianis habitatam non probem) & in universa terra potuisse & defa-cto contigisse existimo.

## VI.

**G**igantes olim fuisse præsertim ante diluvium super terram testatur Moyses. Gigantes erant super terram indiebus illis, (e) sed quonam sensu intelligendi sunt Gigantes, hic vix determinari potest Iosephus Viros impotentes audacia (f) Philo tradit Paganos, cum hæc legerent reclanasse, ecce sacri libri fabulas continent quales aliis referentibus irridere soletis, (g) Origenes apud Theoderetum non viros corpore immentos sed scelestissimos quosque vult intelligi. Alii cum Eusebio Casariensi, (h) Gigantes apud Moysen ipsissimos esse Dæmones: nos vero nihil ultra credimus ambigendum, fuisse nec infrequentes per omnes terræ regiones Gigantes, Gigantes inquam quorum statura erat duplo vel triplo procerior quam vulgaris hominum esse solet, horum autem si nullum est specimen nostra ætate id præsertim tribuendum est divinæ ultioni Numinis quæ tot criminum & scelerum monstra solo tantum nomine in mundo superesse, toleravit partim hominum cautioni qui invito omnium fœdere, exterminandis perniciosissimis humani generis Adversariis arma intulerunt, (i)

## VII.

**A**n nos Patriarcharum a Moysæ recensitos non similes nostris, sed menstruos, aut saltim ita breves ut decem ex illis vix unum ex nostratibus corquarent, existimarunt nonnulli apud Lactantium, (k)

(d) Aug: lib. 15. de civit. DEI cap. 13.

(e) Genesis 6.

(f) lib. 1. Antiquit: cap. 40.

(g) de confusione linguarum de Turri Babelica a Gigantibus adificata.

(h) Præpar. lib. 5. cap. 4. & 5.

(i) Ita Abbas Tilladiæ Historica Accadem. Tom. I. pag. 125.

(k) Lib. 2. cap. 12. & Aug: lib. 12. de Civit. DEI cap. 12.



verum id nec audiri nec admitti meretur, annos enim veterum Patriarcharum nostris fuisse similes constituisseque 12. mensibus 365. aut 366. diebus, non in uno loco, scriptura ostendit.

### VIII.

**A**braham defuncto Patre cum esset annorum septuaginta quinque DEUM vocantem secutus, assumpta uxore sua & Loth filio Aran fratris sui, & universis facultatibus, quas comparaverat & animabus quas fecerat, hoc est gregibus ac servis quos acquisierat Charane profectus est in terram Chanaan. De anno natali Abrahami non modica difficultas nasci videtur, comparando versum 4. cap: 12. cum vers: 26. & 33. cap: 11. libri Genesis quam S. Hieronymus in quaestione hebraica & S. Aug. quaestione 25. in Genesim in explicabilem arbitrantur, verum difficultas subsidet, si inter filios Thare, primogenitus non intelligatur Abraham pro ut non intelligendum primogenitum putat Calmet. (1)

### IX.

**A**nno mundi bis millesimo quingentesimo decimo tertio annis quadringentis & triginta a vocatione Abrahami ejusque in Chanaanitidem, profectioe expletis, primi mensis die decima quinta eduxit populum Israeliticum, Moyses Dux populi ejusdem, idque fecit non sine validis & magnis prodigiis quæ refert liber Exodus. Sed potissimum est illud quod contigit in transfretatione maris Ærythrei. Cum enim extendisset manum Moyses super mare abstulit illud Dominus flante vento vehementer & urente - - & vertit in siccum divisæque est aqua quasi murus a dextra eorum & lava, (m) Hoc miraculum est tam apertum ut videatur nihil, quod opponi ei possit, contra vero, ea quæ fecit ad flectendam duritiem Pharaonis, vel potius divinitatem eorum? ex primo conspectu, adduci possent ea, quæ fecerè Pharaonis Magi. Minime tamen divinitatem evertere possunt, cum in Moysis digitus DEI appareat in Magorum vero nihil præter præstigias Dæmonis eluceat. Hic Dux Sanctissimus per 40. annos rexit Rempublicam Israeliticam, sub quo capit. Hic Legislator præstantissimus leges sanctissimas scripsit huic populo adeo ut nihil non sanctum spirent, nihil quod non rectum præscribant nihil quod non malum prohibeant.

X.

(1) in caput Gen. 15.

(m) cap. 14. lib. Exod. vers. 21.



X.

**T**Andem! anno quadagesimo ab egressu Israelitarum ex Aegypto duodecimo mense ineunte id est mense Adar jubente Domino mortuus est ætatis suæ centesimo vigesimo. Huic in regimine successit Josue filius Nun qui bella Domini strenue gessit. Inter opera ejus hoc recensetur quod admirationem postulat, assensumque firmissimum meretur, cum & omnes vires naturæ superet & Verbo DEI firmetur nempe quod solem, in medio cæli sistere fecerit: Steteruntque sol & luna donec ulciscatur se gens de inimicis suis, (n)

XI.

**P**ostquam decessisset hic Sanctissimus Imperator Gentis Israël per Judices res eorum administratæ sunt, inter quos præcipui numerantur: Gedeon, Jephte, Samson. Quorum facta laudibus prosequitur scriptura suis locis, errata tamen quæ nec deerant, nec scriptura tacet. Tale erat ( ut cætera transeam ) Jephte votum de homine in te sciendo in proposito, in filia unica interfectione impletum, indiscretum quidem ardoris militaris fetus, a gravi tamen scelere meretur eximi. Samsonis consuetudo cum scorto mala non haberi non potest, uberibus tamen lacrimis aboleri meruit adeoque hæc errata aut bona fide facta, aut si mala poenitentia deleta indignationem omnem erga eorum Authores cohibent.

XII.

**P**ertaxi Israëlita regiminis Judicum vel potius DEI qui solus eorum Rex hucusque fuit vel æmulari cupientes Gentes, inter quas positi erant, Regem sibi postulare non dubitarunt, obtinueruntque Saul filium Cis. Regnasse Saul videtur super populum annis 40. ut ex Chronologicis tabulis ( quas refert Calmet ad caput librorum Regum ) constat, sed difficultatem opponit ipsa scriptura. *Filius unius anni erat Saul cum regnare cepisset, duobus autem annis regnavit super Israël,* (o) Verum hæc non faciunt quaminus tabulas Chronologicas omittamus, cum hæc verba, scripturæ ( quamvis non modicè exagitant Interpretes, ) aliud non insinuent, quam duos annos Saulem regnasse antequam in Concilio tria millia delegisset militum adversus Philistin, ita Vatabulus Grotius Drusus ita Calmet in caput 13. lib. 1. Regum Brevi hic Rex ob præsumptum sacrificium reprobatus est

(n) lib. Judic. cap. 10.

(o) 1. Reg. cap. 13. v. 1.



(merito miratur quispiam hanc Domini adversus Saulem sententiam, error illius, oculis nostris venia dignus adeo videtur, hostibus circumseptus, à militibus suis derelictus Samuelis adventum desperans, quem iussus erat operiri, rem agit in se ipsa dignissimam laudibus atque pietate, necessitate compulsus sacra facit, nihilominus, quod huic sacrificio Samuel (quem expectare debebat) minime interfuerit rejicitur-regnum adimitur posteritati, ac in aliam familiam transfertur. Nisi æquissimam novissemus DEI justitiam ac judiciorum ejus æquitatem, in Saule occulta supponenda esse crimina, quæ illum in tot infortunia iniecissent; vel Deus accusandus esset eò (quod nec cogitari potest) quod mortalium scelera suppliciis non æquet, (p) Reprobatus hic Rex adeo in malitia processit, ut minimè dubitaret Decreta Divina immutabilia perturbare, quærendo hostiliter innocentissimum Davidem quem non semel interfecisset nisi DEUS qui in suis, Consiliis perturbari non potest, singulari cura eum fovisset.

#### XIII.

**A**D cumulum malorum addidit Rex Saul, quod in angustiis positus occasione belli imminenti cum Philistæis ad Pythonissam recurisset suscitandi jam de mortui Samuelis causâ. Obtinuit quidem ut Samuel surgeret, verùm ad indicandam suam ultimam cladem suorumque, Sancta tamen anima, absit, ut invocationibus Pythonissæ evocata credatur, proxime tandem interit mortem sibi desperans consciscendo.

#### XIV.

**A**diit Imperium David vita functo Saule ad quod pridem unctus destinatusque fuit, adiit imperium tribus Juda ex qua David, quod olim vaticinatus Patriarcha Jacob, & ex quo adiit & sceptrum cepit, non amisit, donec venisset qui mittendus erat & isuit expectatio gentium. David Rex & Propheta Salomon filius ejus & regia dignitate & prophetica Authoritate sapientiaque cumulatus, cui mundus in mortalibus similem non vidit, uterque maculavit vitam suam crimine ille adulterii homicidiique, hic autem idololatriæ aut favore illius, P. nus quod per fragilitatem humanam admisit, per poenitentiam abluvit, alter, utinam certa tam documenta poenitentia reliquisset, quemadmodum documenta criminum reliquit,

#### XV.

(p) Calmet. in Caput 13. Lib. 2. Regum.



**F**At sancto Salomone, Roboam ob imprudens Consilium causa fuit ut 10. Tribus se se dividerent à tribu Juda sibi que alium Regem facerent relicto Roboam in tribu Juda, facta autem illa divisione Tribuum, in Regno Israël nihil boni videre est, semel instituta idololatria alias radices fixit, adeo ut nec verborum vis verorum Prophetarum, qui ad avocandum populum ab ea missi fuere, nec miracula, nec exlamitates publicæ illam curare evellere voluerunt, donec venisset ultio DEI, ad quam perficiendam Salomanazar Rex Assyrie venit, regnum evertit, populumque in captivitatem duxit. In tam populo malo non defuere Viri sanctissimi, fuit Vir sanctissimus Elias Propheta, Elieus Propheta, cui indulgentia cultus Idoli Remman Naamano Syro impertita tribui minime potest, neque superstitionis nota in resuscitanto puero Sunamitidis aspergi, fuit Tobias uterque cujus & gesta, & eximia virtutis ostendit specimina Liber Canonicus dictus Tobias, fuerunt septem millia virorum, qui non curvaverunt genua coram-Baal. (q.)

## XVI.

**M**elius Religio elucebat in Regno Juda, ast nec ibi constans fuit veri Numinis cultus, plurimi Reges locos Idolis dedicabant, Idola colebant, filios per ignem traducebant. Non defuere quidem Reges, qui cultum veri DEI summi restituere nitebantur. Verum piis sublati Principibus, impiis non semel non raro solium regni concendentibus profusa idololatria in pedes assurgebat. Contigit non infrequenter ut in eos scelestos Reges Iustissimus Judex DEUS gravibus calamitatibus animadverteret, aliquos eorum morbis affligendo, in alios hostium exercitum commovendo. Verum DEUS, cujus natura bonitas quomodocumque scelera ulcisci plerumque non desistit, ea poenitentiam ulciscipere non designatus est, stupenda etiam prodigia ad constringendos eos de sua benignitate non semel faciundo. Deposuit infirmitate Ezechiam, sed postquam hic suorum scelerum poenitentiam egit, egit benignissimus DEUS, & ad id ut convalesceret, ut prateraheretur vita ejus, quæ de facto succideretur: *mories tu & non v. ves.* (r.) nisi lacrymæ poenitentiae excuterentur. Quem ut certiozem redderet Isaias Propheta decem gradibus,

B

(q) 3. Reg. cap. 19. vers. 18.

(r.) 4. Reg. cap. 20.



bus, seu decem lineis retrorsum reverti fecit solem. Invocans itaque Isaias Propheta Dominum, & reduxit umbram per lineas, quibus jam descenderat in horologio Achaz decem gradibus (s.) misit. DEUS adluiscenda Patrum peccata in filios Sennacheribuni Regem Assyriorum cum 185000. militum. Verum cum ad poenitentiam recurisset Rex, misit DEUS unum militem de exercitu celesti, qui percussit in castris Assyriorum centum octoginta quinque millia. (t)

#### XVII.

**R**Ecessit Manasses a viis Patris sui idcirco in captivitatem actus malitiam suam non advertit, donec DEUS animadvertisset in ipsum, detinuit calamitas, quem prosperitas in omne nefas laxavit. Sub illo Rege contigit ut quod in Libro Judith Canonico legitur, ex quo patet quod DEUS infirma elegerit ut fortia contereret, sed cum ad finem malorum properasset in dies iniquitas properavit ad finem, & ultio DEI gravior omnibus, quæ à Viris Prophetis non semel repetita fuit; Venit Nabuchodonozor sub Sedecia iniquo Rege civitatem cum templo evertit, Regem vinculis onustum cum Principibus, cum populo Babylonem duxit.

#### XVIII.

**I**N eo Nabuchodonozore Rege Chaldaeorum iustissima humanæ superbiam eluxit vindicta DEI, quem sua felicitate abreptum de illaque nimium tumentem ita prostravit, ut non solum à sceptro, ab humana etiam consuetudine abjectum, ad bestias amandatum haberi voluit. Mira illa metamorphosis mirum in modum distraxit studiosos scripturarum Interpretes. Recepta est tamen communi suffragio & maxime probata sententia quam tenet, Hieronymus Theodoretus Meldonnatus, Perrierius sequuntur Nabuchodonozorem DEI vindicis manu percussum in phrenesim incidisse, in eam nempe morbi, speciem quam *Lycantropiam* appellant.

#### XIX.

**P**ost 70. annos captivitatis quos prædixit Jeremias, misertus est populi sui afflicti Misericors DEUS, deplorantis una cum calamitate peccata sua, misertus est, per Cyrum Regem liberando illum. Redierunt ergo Iudæi in patriam suam cum facultate & urbem, & templum reedificandi, verum hæc facultas finem suum non obtinuit, us-

(t.) 4. Reg. cap. 20.

(t:) 4. Reg. cap. 19.



it, usque 20. regni anno Artaxerxis Longimani. Varias vices sustinuit respublica hæc, sub Persis tributaria fuit, & sub Syris, donec penitus excussisset jugum sub Machabæis, quæ gens posthac sibi jura dabat, donec Herodes magnus alienigena Romanorum auctus viribus, sceptrum regni eripuisset Genti, ipseque imperasset. Sub quod tempus venit desideratus cunctis gentibus Messias CHRISTUS, ex quo illud vaticinium Jacob: *Non auferetur Sceptrum de Juda, nec Dux de femore ejus, donec veniat, qui mitendus est.* impletum est. Aliquam adhuc umbram respublicæ habuit gens hæc, donec impleretur oraculum Daniels, donec finem acciperet vaticinium CHRISTI, donec visa esset abominationio desolationis in loco sancto. Vindicta enim DEI terribilis quæ tamdiu super populum pendebat, illapsa est super illum, ita ut nec Rex, nec Sacerdos, nec templum, nec sacrificium, nec Monarchia ex hoc apparuit, nec nunc videtur, nec videbitur unquam.

XX.

**S**cripturæ Sacræ sensum duplicem agnoscunt saltem Orthodoxi. Mysticum qui per res verbis expressas significatur & Literalem, qui ex verbis vel inpropria, vel impropria significatione acceptis colligitur primum, obscurum esse dimittur nemo, clarum & apertum alium plane ubique affirmaret nemo etiam Lutheranorum si attenderet bene & ad verba scripturæ quæ id insinuant & ad sensus singulos, quorum plurimi obscuritatem non immodicam continent, vel si bona fide vellent loqui, qui obscuritatem subtrahere a scripturis nituntur. Quis enim non videt figuratas locutiones continere scripturas? quis non percipit hebraismos? (est autem hebraismus cum versor latine vel græcè vertendo modum loquendi sequitur hebraicum a legibus quandoque latine Grammaticæ devium, Petrus Annatus (n) tam autem figuratæ locutiones quam hebraismi apti sunt obscuros facere sensus, eoique revera pariunt.

XXI.

**E**xire hucusque codices tam hebraicos, qui fontes dicuntur respectu omnium quo ad vetus testamentum versionum, quæ ex illis factæ sunt: Quando quidem ubique non desunt Judæi per scripturas suas testimonio nobis sunt, prophetias nos non finxisse de Christo, (x) tam græcos qui fontes sunt respectu scripturarum novi te-

B2

82-

(u) Art. 9. in appendice ad Theologiam positivam.

(x) S. Aug. lib. 1. de Civit. DEI cap. 46.



flamenti, quamvis autem nec ita est purus hodiernus textus hebraicus, nec ita purus græcus ut errata plurima non præstent, absit tamen ut vel hebraeos insimulemus studiolarum depravationis in fontibus veteris testamenti vel græcos studiolarum depravationis in fontibus novi testamenti Adjecta quidem sunt textui hebraico puncta Massoretica circa quintum Ecclesiæ seculum vel ut censet Thomassius in glossario hebraico circa octavum Ecclesiæ seculum. Hinc nec Moysi adscribi possunt nec Esdræ prout comminiscuntur, Judæi, quæ puncta quamvis lectionem textus mutare videantur textum tamen non corrumpunt utpote extrinseca textui. Adinventæ est Cabala de qua multa Judæi qui vento & chymæris pascuntur, venditare solent. At ut ingenue dicam, ex hodierna Cabala cui Judæi toti addicti sunt, nihil sani hauriri potest, vana quippe mysteria in syllabis punctis & apicibus sacrarum scripturarum expiscantur, sed potius oleum & operam perdunt Judæi otiosi.

## XXII.

Versiones ejusdem sacræ scripturæ, variis linguis adornatæ sunt: quælibet enim natio ad fidem convertita, sacram scripturam suâ linguâ sibi loqui voluit, hinc natæ sunt. Arabica, Æthiopica &c. Sed celeberrimæ sunt duæ Græca & Latina: Græcam multiplex in usu fuit, sed præstantissima omnium fuit septuaginta Interpretum utpote ab Apostolis ipsis usurpata. Facta autem hæc versio à septuaginta duobus Viris hebræis ex singulis tribuibus per sex selectis optime tum in hebraica, tum in græca lingua versatis, anno ante æram Christi 291. quo tempore nulla creati assentationis erga eundem Christum invidia, ejus authores nullius accusari ignorantia, quod Doctores essent & Principes Synagogæ, doctrinæ Mosaycæ veluti depositarii Facta est sub gentili Rege Ægypti Ptolomæo Philadelpho unde creditur gentibus per Dominum libri quos gens Judæa cæteris populis vel religione vel invidia proderi nolebat, ministra Regis Ptolomæi potestate ante proditi sunt; (y) locus hujus laboris fuit insula Pharos prope Alexandriam Urbem Regiam Ægypti. Effectus hujus laboris, versio totius veteris testamenti, si excipias ut pluribus placet libros Machabæorum. Quod ab Aristea de librorum numero Demetrii, Phalerii supplicatione pro Judæis in captivitate detentis, ipso Philadelpho refertur, fabulam sapere videtur. Quod ab Epiphanio, Justiniano

(y) *Aug. cap. 15. de doctrina Christiana & serm. 68 in Joan.*



Sto de cellulis aliisque hujus historiae circumstantiis omnia innituntur. Aristea fabulis, qui forte non unus, sed duo erant non dissimile sibi fabulatores; proindeque a nobis non prebantur. An autem afflante Spiritu Sancto hoc opus perfecerint prout visum fuit aliquibus etiam Patribus? nobis id persuaderi non potuit, cum & Sanctus Hieronymus aliter intelligat & in aliquibus locis infirmitatem humanam praeferant. Magna tamen Authoritatis fuit, tum ex eo quod in substantialibus cum Originali conveniat, tum ex eo quod ab Apostolis usitata fuit. (2)

### XXIII.

**H**aec versio in usu fuit temporibus Apostolorum, sed cum Religio magis propagaretur Romano praesertim in imperio, cujus dominatio vix non in totum se extendebat orbem, cui maxime omnium latinus sermo vernaculus fuit brevi factum est, ut sacri libri, maxime Religionis nonumentum, pro Apostolorum tum Discipulorum zelo pro veneratione sacrorum librorum, latinis literis traderentur: factumque est ut nulla versiones latinae haberentur, sed potissimum celeberrima fuit Italia, quae vocatur vulgata antiqua, ab aliquibus Apostolorum Discipulis adornata, ad normam septuaginta Interpretum (non unum enim Authorem seu Versorem refert) Haecque fuit in usu, donec Sanctus Hieronymus graecis hebraicis latinisque linguis instructus, sub exitum quarti saeculi novam fecisset latinam quae vulgata est. Inchoavit autem Romae hoc opus ab emendatione Platerii sub Damaso papa ad normam 70. Interpretum, aliam pariter ad normam 70. Interpretum fecit ejusdem Platerii, cum Bethleem moraretur rogantibus Paula & Eustochio, Origenem imitando. Tandem ex hebraeo omnes libros veteris testamenti latine vertit, exceptis sapientiae, Ecclesiastico Machabaeorum utroque, novum vero testamentum emendavit quidem ex graeco sed in novum non transiit. Haecque sola vulgata in Ecclesia latina in usu est, a Patribus Tridentinis merito authentica declarata; cum autem talis declaratur, non in eo sensu quod praefatur a Patribus Tridentinis hebraicis & graecis fontibus, sed in eo quod in iis quae sunt alicujus momenti & quae substantiam ipsam spectant a primario & vero scripturae sensu non discrepet.



# DE TRADITIONE.

## XXIV.

**S**cripturam hanc licet non integram, nec cum omnibus libris, nec libros, cum omnibus capitibus, quinimo capita truncata aliquot non semel versibus pro unica & sola fidei suæ regula habere volunt Lutherani & Calvinistæ, Ariani Macedoniani Eutychiani &c. nullasque præterea Traditiones divinas admittere volunt; si quas proinde objicere illis nitimur, rident respuunt, oblatrantque quam autem im merito? Utinam saperent & intelligerent? meliusque salutis suæ providerent. Scriptura quam regulam fidei tuentur, docet aperte Traditiones; quinimo ipsamet scripturæ nequeunt pro veris haberi sine traditione. Qua ergo pertinacia pertinaces erunt traditiones negando? contra eos nos profiteamur dari traditiones, easque ejusdem authoritatis esse, qua scripturæ pollent, tuemur credimusque. Quæ autem Regulæ sint dignoscendi veras Traditiones a falsis? quinque proposuit Bellarminus, (a) quinque nos eum sequendo numeramus. Quod universa Ecclesia tenet tanquam fidei dogma, nec in scriptura invenitur; quod a solo DEO institui & statui potest, & tamen universa Ecclesia tenet, nec in scripturis reperitur, ad Apostolicas traditiones reducendum est: quod omnes Ecclesiæ Patres asserunt, qui seorsim scripserunt, ex Apostolica traditione assumptum; quod Ecclesiæ particularis docet, in qua integra & continuata est successio Episcoporum ab aliquo Apostolo; quod ab universa Ecclesia semper observatum fuit illud ab Apostolis traditum esse merito credatur, quamvis etiam ab Ecclesia institui potuerit.

# DE ECCLESIA.

## XXV.

**T**ertia fidei Regula sed animata est vera Ecclesia, notis suis à quavis alia quæ Christi non est distincta adeo, ut cui constat de existentia alicujus Ecclesiæ Christi per eas evidenter ostendi possit, quis ex omnibus cætus, qui Christi doctrinam tenere se profitetur, sit vera Christi Ecclesia. Visibilis est, atque etiam prout visibilis perpetua, tam si sumatur pro universitate fidelium nunquam errare potest in rebus fidei & morum, ita ut quidquid fideles omnes te-

nent

(a) De Verbo DEI non scripto, lib. 40. cap. 9.

nent de fide, sit necessario de fide quoniam si sumatur pro universitate morali Pastorum infallibilis est tam in rebus fidei & morum quam circa facta dogmatica, seu de sensu authorum & librorum infallibilis est. Datos (namque) in Ecclesia Pastores & Doctores ut non simus parvuli fluctuantes ne circumferamur omni vento Doctrinae in nequitia hominum, in astutia ad circumventionem erroris, (b) ac proinde Ecclesiae judicio circa quaestiones facti dogmatici interna mentis adhaesio praestanda, nec religiosum (ut vocant) sufficit silentium, talem etiam postulant decreta Ecclesiae quae plures propositiones in globo damnant, cum ejusmodi decreta dogmatica omnino sint.

#### XXVI.

**I**nfallibilitas Ecclesiae visibilis ut activa sit seu judicii necessarium omnino est, verum cui conveniat haec infallibilitas? quaestio est inter nos ab una parte ex altera Lutheranos Calvinistasque, secundum nos Orthodoxos neque convenit scripturae neque spiritui privato prout volunt Lutherani & Calvinistae, neque Principibus saecularibus, neque multitudini fidelium; cui ergo? convenit Romano Pontifici accedente consensu saltem tacito Episcoporum: convenit corpori Episcoporum Romano Pontifici conjunctorum, tam congregatorum quam in suis sedibus residentium, tam in eo casu in quo omnes consentiunt quam in eo casu in quo aliqui dissentiunt; solis adeo; ut nullatenus requiratur consensus laicorum quam simplicium Presbyterorum. Hic enim & soli sunt iudices infallibiles controversiarum in materia fidei & morum. Hinc Bulla seu constitutio in materia fidei vel morum edita a summo Pontifice, accedente consensu tantum tacito universitatis moralis Episcoporum est infallibilis; Hinc constitutio in materia fidei vel morum edita ab universitate morali Episcoporum cum Romano Episcopo conjunctorum suscepta ab eodem Episcopo Romano est pariter infallibilis.

### DE PONTIFICE.

#### XXVII.

**C**um Ecclesia sit cetus fidelium sub capite visibili existentium caput visibile omnino postulat. Tale namque caput visibile fuit Petrus quoad vixit: a Christo namque caput institutus est, a quo primatum & jurisdictionem accepit. (c) Tale caput est Episcopus Roma-

(b) *Ad Eph. cap. 4.*

(c) *Math. cap. 16. vers. 18.*



nus legitime electus. Cum enim Romanus Pontifex succedat Petro (Petrus namque Romanus Episcopus fuit, Romæ sedem habuit, & ex quo eam Romæ fixit ad mortem non deseruit, (d) Romæ namque martyrium subiit Romæque mortuus est) primatus in tota Ecclesia Petro datus & jurisdictionis spiritualis in omnes fideles, tum laicos, tum Clericos tum Episcopos ad Romanum Pontificem jure divino devolvitur. Huncque primatum Romanorum Pontificem si quid præter cætera probat, probat id quod constanter agnovit illum Ecclesia. Hujus primatus sunt quædam contestaria, cujus gratia Romano Pontifici conveniunt ut 1. mo. quod sit centrum unitatis & communionis Ecclesiasticæ adeo, ut qui ab ejus communione recedit ab Ecclesia recedat necessum est. 2. do. quod sit supra Concilia, 3. quod ipsius judicia circa fidem & mores ad omnes Ecclesias pertineant, suntque irrefragabilis & infallibilis Authoritates, cum sciente nec improbane Ecclesia feruntur, 4. quod ex tota Ecclesia appellatio ad ipsum valeat. Hæcque & cætera, quæ privilegia & jurisdictionem summi Pontificis concernunt, ad Romanum Pontificem ita pertinent ut immerito sedes a Romano Pontifice distinguatur & meritoque a sedente in sedem hæc privilegia ab aliquibus transferantur.

## DE CONCILIIS.

### XXVIII.

IN Ecclesia ad dirimendas controversias fidei & morum non infrequenter solent fieri ab Apostolorum temporibus Episcoporum conventus, tam generales ad quos totius orbis Episcopi tam Nationales ad quos totius Nationis quam Provinciales, ad quos unus provincie solent convocari Episcopi, qui Concilia aut synodi appellantur. Omnium Conciliorum magna reverentia habetur in Ecclesia, sed potissima Oecumenicorum seu generalium, quæ maximæ sunt Authoritatis utpote divinæ. Infallibilia enim sunt, in rebus fidei & morum: Decretaque eorum omnem Ecclesiam obligant. Convocari ad ea soli Episcopi debent tanquam Judices, soli namque Episcopi jure divino jus suffragii decisi in Conciliis tam generalibus tum particularibus habent: alii etiam ad Concilia generalia convocantur, convocantur aut

(d) Clemens Alexandrinus apud Eusebium lib. 20. Hist. Eccl. cap. 14. & 15. Dionysius Coryth. Epp. apud Eusebium Lib. 2. Hist. Euseb. Cap. 24. & 25. Origenes apud eundem Lib. 3. cap. 1. Tertullianus &c.

aut ut Consultores, aut ut Ministri. Convocandi ad eadem Concilia  
jus ad Romanum Pontificem spectat, sicut & praesidendi per se sive  
per suos legatos. Tale namq; jus, primatus ejus quem habet in to-  
ta Ecclesia consecrarium est.

## De GRATIA.

XXIX.

**D**E gratia CHRISTI tractando non solum referre nobis incumbit,  
quid dicendum est de ea, verum etiam & ea quae maledicta  
sunt de ipsa, ut ex his, noverimus quid cavere debeamus. De  
gratia ergo ejusmodi male locuti sunt Pelagiani, sive omnem gratiam  
libertati providendo, à natura lapsa auferentes sive eam admitten-  
do, eam non ad posse sed ad ad facilius agere requirentes. Ad hoc  
enim dari hominibus, ut quae facere per liberum arbitrium facilius  
possent, per gratiam, ita illorum sensum exponit S. Augustinus. (e)  
Male locuti sunt Semipelagiani, eam ad salutem non ad initium ejus  
postulantes, credere quae de medico praedicantur, desiderare sanita-  
tem & ejus auxilium implorare, tria hac naturali possibilitati adscri-  
bebant (f.) quamvis alii strictiores, qui à Pelagianis longius dista-  
bant sola sibi voluntate reservata credendi, cetera omnia gratiae ad-  
scribebant. Haud melius dogmatizavit Lutherus & Calvinus, qui  
Divinae gratiae sive obsequi vel eam repellere in nostra potestate esse  
positum expressè negarunt, Lutherus namque ait: sequitur nos ne-  
cessario operari necessario non coacte, de libero arbitrio similia ha-  
bet Calvinus. Non melius & Michàel Bajus in hac materia scripsit,  
qui instituta divisione naturae, in statum naturae integræ, lapsæ &  
reparatæ, quæcunque pro unoquoque statu scripsit, docuitque, dispo-  
sitiones fidei erant & difformia. Non meliores Jansenii Iprensis Episco-  
pi partes sunt in hac materia, cujus doctrina quod promeruit, id  
DEO sic faciente consecuta est: & quia condemnationem debitam si-  
bi habuit praesertim, quo ad quinque famosas propositiones, ean-  
dem jam obtinuit.

C

XXX.

(e) *Lib. de Hæresi 88.*

(f) *Cassi collati 13.*



## XXX.

**M**ala est inquietudo seu vafritas hominum perverforum, qui ut  
 ea, quæ sibi placeant, iustitiant, insubilia oracula infirmare  
 minime dubitaverint, alii enim ut doctrinam Bai per Bullam Pii V.  
 damnatam, à damnatione excipiant, ipsam Bullam per Iocundum per-  
 verlam depravare, dicentes quod hæc verba in Bulla Pii V. quas  
 quidem sententias fuisse curam nobis conderatas, quoniam nonnullæ aliquo  
 pacto sustineri possent, in rigore ac proprio verborum sensu à Authoribus  
 intentio hæreticas - - - respectivè damnatas. Debeant tamen ut comma  
 subijciatur voci intentio non autem voci potius, verum id, nisi impu-  
 dentissime dici, nemo est qui non advertat, comma ergo prædictum  
 subijci debet potius, non autem voci intentio.

## XXXI.

**A**lii ut Ianseniani, ut Vaticanum fidem eluderent quæ subterfu-  
 gia non quaesierant? quinque propositiones in libro Iansenii non  
 reperiri, nec in sensu Iansenii damnatas; sed frustra, itum enim est  
 obviam huic subterfugio, tum per Episcopos Gallie, tum per Alexan-  
 drum VII. Juramentum promovendis ad omnes gradus præscriben-  
 do ad oppositum asserendum ejusmodi subterfugio. Ejusmodi Jura-  
 mentum eludere conati sunt alii, retinentes animo Iansenii sensum,  
 obsequiosum silentium præstando, verum huic subterfugio, ipsius  
 rigidiores Ianseniani sese non submiserunt. Quidam Morum, sive  
 omnes pacem jactant Clementis IX. cum quatuor Episcopis in tam  
 distinguentibus jus à facto, & eandem distinctionem firmiter ac, ve-  
 rum Clementis agendi ratio oppositum ostendit. Cum nova & gra-  
 via hinc accepimus documenta veræ & totalis obedientie vestræ,  
 quæ & formulario sincerè subscripsistis damnatis absque ulla excepti-  
 one, aut restrictione quinque propositionibus in omnibus sensibus,  
 in quibus à Sede Apostolica damnata fuerunt tribuere vobis volu-  
 mus, hoc Paternæ benevolentie nostræ argumentum hæc Clemens IX.  
 (g.) luculenter ista ostendunt quomodo præfatus Pontifex se gesserit  
 adversus eos Episcopos.

## XXXII.

**R**elatis illis quæ male dicta sunt de Gratia, restat referendum quid  
 dicendum sit de ea, antequam quidquam à nobis dicatur naturam  
 humanam immo in duplici statu spectemus necesse est; in statu naturæ  
 inno-

(g.) In Brevis dato ad Episcopos quatuor, anno 1669. die 19. Januarii.

innocentis, & in statu naturæ lapsæ, in primò fuere Proto-parentes nostri conditi, in secundo nos omnes posteri Adæ postei conditi que sumus. In illo statu conditus fuit homo in Gratia, ordinationem accepit ad finem supernaturalem accepitque immortalitatem dono DEI & integritatem. Hinc quod potuit condi sine ordinatione ad finem supernaturalem, sine integritate & immortalitate apertissimum est, Gratia enim est non naturæ debitum, tam immortalitas, quàm integritas, quæ ex latio ad finem supernaturalem. Gratiam habuit ad opera figuraturla supernaturalem, quoniam admodum habet homo gratiam supernaturalem pro statu naturæ lapsæ, sed illius status gratia, dicenda finitatis, hujus medicinalis: illa dabat posse agere, hæc dat adu agere, illa fuit veritatis, hæc ad actum efficax ab intrinseco, illa determinabatur à voluntate, hæc verò voluntatem determinans & prædeterminans physice, eis non solum dat adiutorium quale primo homini dedit sine quo non possunt perseverare si velint, sed in eis operatur, & velle. (h.)

### XXXIII.

**A** Felici illo statu, in quo constituti erant Proto-parentes nostri dilapsi, omne tum sibi, tum posteris suis Divina gratia acquisitum ad Cœlestem hereditatem jus amiserunt. Odium iramque tum in se, tum in posteros suos traxerunt, totusque homo per prævaricationis offensam secundum corpus & animam indeterius est commutatus (i.) tam insufficienti sibi: ut merito queratur utrum possit sine gratiæ adiutorio opus moraliter bonum naturale efficere etiam, facile? quod quidem quoniam vis confesso, dubitare tamen non inmetito possum sine illud undequeque bonum. Quod si sic in naturalibus operibus insufficientis ob vulnus peccati, quanto minus in supernaturalibus valebit? hinc neque inchoare, neque perficere potest opus supernaturale sine gratia, neque sibi credere, neque orare, neque vincere tentationem, neque observare præcepta salutariter potest sine gratia; (\*) & ut hæc præstet, robustiori longe indiget auxilio quam indigebat pro statu naturæ innocentis, causa enim tantæ auxilii magna infirmitas naturæ est. Per peccatum quidem Proto-parentum nostrorum multa amisimus prout confessi sumus non tamen granditate peccati

C2

(h.) Aug: cap: 12. lib: de corrept: & gratia.

(i.) Trident: sess. 5. Canone 1mo.

(\*) sive ergo parum, sive multum sine illius gratia præveniente, adjuvante, cooperante fieri non potest, sine quo nihil fieri potest, ait S. Augus.



cati primi Parentis libertatem indifferentiæ amissum, quæ sola est vera libertas (k) Quis liberum hominis arbitrium post Adæ peccatum amissum & extinctum esse dixerit - - anathema sit.

XXXIV.

**G**ratiam efficacem dari pro præsentis statu naturæ lapsæ, quis non trum negare possit? nemo eam in debium revocat contradicit nemo, sed instituitur celeberrima quæstio in scholis, quinimo per non paucos annos agitata in Congregationibus de auxiliis, unde efficaciam suam repetat gratia efficax, an à congruis circumstantiis, an etiam pro priori ad consensum & independenter à circumstantiis congruis sit efficax? seu ab intrinseco, seu à natura sua? sive primum dicatur, sive secundum, perinde est: his sub iusticiæ, controversia indecisa, definire in præsentis materia, nec possumus, nec valemus, quod S. Mater Ecclesia definire noluit, condemnare nullam ausumus cum utramque Ecclesia doceri agitariq; permiserit. Sed quemadmodum lances pro ratione ponderis inclinatur, ita nos pondus rationum sequimur, & cum majus pondus pro parte gratiæ ab intrinseco efficacis animadvertimus, talem admittendam esse judicamus.

XXXV.

**E**xplicatur hæc efficacia gratiæ per delectationem victricem superantem gradus oppositæ concupiscentiæ à pluribus, & quidem viris gravissimis bene de Ecclesia meritis, ab aliis id damnatur respicitur, Ego nec damnatum id video, nec condemnandum puto. (\*)

XXXVI.

(k) *Trid. sess. 6. canon. 5. S. Aug: lib. 1. contra 2dam Epist: Pelag: cap. 2.*

---

(\*) Quinimo age, vastissima Augustini opera percurre, tractatus omnes vel obiter, vel ex professo de illa Angelorum & Adami gratia disputat, diligenter evolve: ne lemel quidem nuncupatam ab eo inventes Spiritum Charitatis, inspirationem charitatis, charitatem per Spiritum Sanctum diffusam, dilectionem, inspirationem dilectionis - - fravitatem, delectationem, jucunditatem voluptatem. (l.) Imo cum etsi cœperit non latere veritatis via & cognitum fuerit quod appetendum est, non ideo sit consequens, juxta S. August: monitum, (m) ut etiam appetatur, nisi tantum delectet, quantum diligendum est; nisi gratia per Spiritum Sanctum inspirata ejusmodi fuerit, ut per ipsam & innotescat veritatis via, & plus ista delectet, quam quod impedit ne suscipiatur, & bene vivatur.

(l.) *Lib. 8. Diss: 3. cap. 16. num: 3: Stephanus Decampo Bicuricensis.*

(m) *De Spir: & lib: cap. 3. 9. 35. & lib. p. de peccati meritis & remiss: cap. 17.*

## XXXVI.

**P**raeter gratiam efficacem, de qua supra locuti sumus in hoc statu naturæ lapsæ, per **CHRISTUM** reparatæ, datur gratia verè ac merè sufficiens, quæ quamvis ad effectum datur, caret tamen eo, sed unde? ex culpa voluntatis humanæ solius. Hæc gratia sufficiens datur fidelibus iustis ad servanda omnia Præcepta etiam tunc cum illa violent, adeoque nunquam dici potest, quod aliqua **DEI** Præcepta, hominibus iustis volentibus & conantibus secundum præsentis quas habent vires sunt impossibilia, neque deest illis gratia quâ possibilia fiant. Peccatoribus quoque non obduratis datur ejusmodi gratia ad conversionem. Verum de obduratis, infidelibus negativis, infanti- busque tam in utero materno decedentibus, quàm postquam proge- niti fuerint, antequam illis Baptismus applicetur, decedentibus, quid dicendum à nobis sit? Utrum eis talis gratia applicetur? an peni- tus eâ destituantur? Anceps sum, fortiter enim alii propugnant, ta- les, destitui omni gratiâ, alii talibus non deesse gratiam. Perspe- cta mihi sunt utriusque partis momenta, quæ pro utraque parte con- temnenda non sunt. Sustineo tamen communio-rem, quæ tales ve- retur omni gratiâ spoliare.

## XXXVII.

**J**ustificatio hominis est inter opera gratiæ non postremum; hæc non est sola peccatorum remissio, sed est sanctificatio & renovatio in- terioris hominis (n.) Causa ejus formalis est Justitia **DEI**, non quâ ipse Justus est, sed quâ nos justos facit, quâ videlicet ab eo donati, renovamur Spiritu mentis nostræ, & non modo reputamur; sed & verè justî nominamur & sumus, (o.) dum justificatur impius non teguntur tantum peccata ejus, sed verè remittuntur ac delentur, (p) quamvis verò justificatio sit prorsus gratuita, adulti nihilominus ju- stificari nequeunt absque prævia dispositione, ut diserte docet Con- cilium, (q) non ideo tamen non justificantur gratis, cum nihil eo- rum quæ justificationem præcedunt, sive fides, sive opera ipsam ju- stificationem promerentur. (r.)

## XXXVIII.

- (n) *Trident. sess. 6. cap. 7.*
- (o) *Trident. sess. 6. eadem, eodem capite.*
- (p) *Trident. sess. 5. Decreto de peccato originali.*
- (q) *Trident. cap. 4. sess. 6. disponuntur ad justitiam.*
- (r) *Trident. sess. 6. cap. 8.*



## XXXVIII.

**J**URIFICATI satagere debent omni ope atque opera, non tantum ut quod habent sunt a diligentia conservent, verum etiam ut meliores evadant. Potest enim homo gratiæ auxilio adutus non modo bona opera edere, sed etiam DEI Præceptis obtemperando, mercedem vere mereri. Duplex est meritum: unum de condigno, alterum de congruo, quod hoc meritorium opus bonum esse debet supernaturale, liberum ab homine viatore editum, ut ex condigno præmium obtineat, requiritur præterea, ut ab homine iusto procedat, sitque ex parte DEI mercedis promissio, potest homo iustus sibi mereri de condigno gratiæ augmentum, æternamque felicitatem, non tamen gratiam primam vel perseverantiæ donum. Alteri mereri gratiam, aut sibi reparationem post lapsum de condigno, alienum est à doctrina recta.



CON-

# CONCLUSIONES THEOLOGICÆ DOGMATICO MORALES.

## EX TRACTATU DE ACTIBUS HUMANIS.

### I.

**O**Mne agens intellectuale propter finem ut agat oportet, omnino enim dedecet naturam intellectualem utpote capacem cognoscendi rationem finis, & proportionem mediorum ad finem, non propositio sine tactum intuitum vel autiora operari. Quinimo omnes natura expertes cogitationis à suo Authore determinatae sunt ad certum finem ref.ibilem ad Eum, Qui omnia propter semetipsum operatus est. Quò magis homo quem DEUS similem sibi condidit, paulò minus ab Angelis minoravit, ad supernam Beatitudinem elevarit, quâ quia excedit, eidem per merita CHRISTI restitutus est, quâ ratione pollens semper finem honestum, quâ fidei lumine irradiatus finem ultimum, qui est Deus Nostrer Gloriosissimus intenturus est. At ut actio ex omni parte sit bona, non est necesse, ut fiat ex motivo charitatis etiam initialis strictè iuxta. Hic nemo non videt, quantæ necessitatis est scientia moderari actus humanos, qui sunt semina aternitatis, media necessaria quæ si bene ponantur, ultimus finis habetur, si male; ab eo deviat. In id nobis incumbendum est, ut actus humani cognosci possint, & ut par sit, sanctificari.

### II.

**A**ctus Humani adeò sunt humani, ut mali vel boni esse non possint, nisi eorum homo sit dominus. Actus ergo humani notio est: Actus ab hominis voluntate liberè procedens. Tamen voluntas sit facultas ceca, quæ nonnisi ex prævio intellectus lumine in obiectum feratur, secus tamen unus quisq; ei præcipuè attribuendum esse, quidpud in actibus boni vel mali occurrerit. Cum

verò



verò non omnis actus voluntatis laude vel vituperiò dignus sit, opere prærium est Voluntarium ab Involuntario secernere. Est itaq; Voluntarium: Actus à voluntate procedens, ex prævia cognitione eorum in quibus est actio. Ut actus nostrus digna retributio, vel ad pœnam: vel ad præmium comitetur, non modò sufficere Voluntarium *simpliciter*, seu purum; quod sit ex plena voluntatis inclinatione, absq; repugnantia: non modò Voluntarium in se seu expressum; quod in se ipso est volitum, verum etiam Voluntarium mixtum; quod sit ex voluntatis consensu, sed non sine repugnantia. Voluntarium in causa, quod licet non in se; in alio tamen volitum censetur, quodq; saltem confusè prævidetur, aut prævideri potest, ut talis effectus causæ, minimè non imputabile manet. Ne plùs quàm iustum est videamur constringere conscientias, ut effectus, qui ex causâ voluntariè posita sequitur, ad culpam imputetur, tria requirimus: 1. ut operans advertat, (vel advertere possit, effectum hunc ex hac causâ secuturum esse, vel ob connexionem effectus cum causâ, vel ob aliqua adjuncta, quæ cum causâ talem solent operari effectum. Hinc Nòè non fuit immo-destus reus, qui nescivit, nec potuit scire vinum, ejusmodi effectus causam posse esse. 2. ut effectum hunc impedire possit, tollendo ejus causam: hinc mulier lethalem noxam contrahit, quæ etiam sine prava intentione, ut morem sequatur aperto sinu incedit. 3. ut causam hanc auferre teneatur, vel non ponere: ideo non delinquit Parochus, qui ex Confessionis occasione, contra voluntatem inordinatos motus patitur. Subtilem quæstionem num detur pura omisso? gratiæ exercitii ad Philosophos remittimus. Ad omissionem voluntariam ut sit culpabilis, tria requirit: 1. ut quis potuerit agere: 2. ut debuerit: 3. ut non egerit. Dari ergo voluntariam omissionem, & inculpabilem, ut indubitatum concedes: imò voluntariam omissionem, cujus effectus licet in se malus, tamen agenti, qui causam ejus impedire potuit non imputatur; hand negabis. Ut si omittas duos rixantes separare, quos quidem separare posses, sed non teneris: quia non posses sine evidenti propriæ vitæ periculo, mors alterius tibi voluntaria non est, etsi ipsa separationis omisso voluntaria fuerit. Cum Voluntarium duo includat, voluntatis propensionem. & intellectus cognitionem, ergo à contrario Involuntarium debere censi illud, quod sit vel contra inclinationem,

clinationem voluntatis, vel sine cognitione intellectus. Quia vero propensio hac, & cognitio aliquando minuuntur, aliquando augentur, inde variorum Voluntarii species exoriri solent. Ut Voluntarium *privativè* videlicet, cum voluntas aliquid non vult, quod vellet posset. Involuntarium *positivè*, quod aliquid non modo non est volitum, sed etiam est nolitum, & voluntati adversum. Quod vel ita voluntati displicet, ut id nullo modo velit, sive impedire possit, ne fiat, sive non, ut si motus Concupiscentiæ insurgant contra voluntatem toto affectu remittentem, & est simpliciter involuntarium. Quod si voluntarij, sub uno respectu displicent, & ei sub alia consideratione magis placeat, est Involuntarium secundum quid, quod est tamen absolute voluntarium. Ut, qui sibi ad vitandam miseriam mortem interit.

### III.

Nemo sibi met ipsi violentiam, vel melius coactionem propriè dictam inferre potest, cum nemo simul velle, & nolle queat, sed ab aliquo ab extra agente vim illatam pati cogitur, in contrarium renitente voluntate actu, vel virtualiter. Ideo ad coactionem atque violentum non sufficit se habere negativè, alioquin justitiam parvulorum foret violenta, & coacta. Etsi violentia *absoluta* qua tunc est, cum voluntas eo omnimodò resistit, quò potest voluntarium perimat: & eadem quæ dicitur *secundum quid* minuit: nulla tamen coactio, sive violentia, nulla vis extrinsecus illata, efficitur nequam potest, ut ad us à Voluntate eliciti sint involuntarii. Et illa quæ sunt ex metu naturali, & quidem gravi (quæ non nunquam rarè tamen ita perturbant hominem, ut tollant advertentiam) ordinatè sunt simpliciter voluntaria in genere liberi, ideo reus pejerans ne dedatur flammis, gravillimè peccat, quod non esset, nisi voluntas in voluntaria amixta esset, lætè Synodus Ancyrana & Nicæna committit, quæ praviore pœnas constituit pro his, qui spontè, quàm quæ cruciatum metu fidem obnegarunt. At metus ex consideratione peccatorum gehennæ conceptus, qui & voluntatem peccandi excludere potest, in observatione legis ab eo præstita, nihil habet involuntarii.

### IV.

Concupiscentia & si præcedat consensum voluntatis, eumque allicita, non tollit Voluntarium, imò ex parte Objecti auget, ad quod



quod movet, efficitq; ut in illud majori cum inclinatione, ast diminuta cognitione feratur, quò impedit ne mens ab objecto in quod tendit, rapta illectaq; videat injustitiam actûs. Non nunquam cognitionem totaliter supprimit, (a) *sicut contingit in illis, qui propter Concupiscentiam sunt amantes.* Effectus est voluntatis, quæ in se ipsa libere ac prævidens, ardorem inflammat, sic verum est, quânto quis majori Concupiscentiâ peccat, tantò magis peccat, cùm augeat voluntarium & peccatum. Nec dubium est de concomitante, quæ ita sequitur consensum voluntatis, ut ferventior in ea causet motum. Motus primò primi ita vehementes ut evertant usum rationis, effectum secutum ab omni prorsus eximunt culpa. Motus pravi concupiscentiæ quos homo sentit & repudiât, non violant præceptum. *Non concupisces*, imò quia resistantem fatigant, vincentem coronant.

**E**ssè Ignorantiam, quæ excusat à peccatò, esse ignorantiam quæ culpa non vacat, docent omnes Catholici, hac in re adedò severum se providit Lutherus, (b) *ut sententiam Scholasticorum de ignorantia invincibili excusante, falsam scriberes.* Non absimilis Jansenius: qui id ipsum ut dogma fidei, & rem extra omnem Controversiam, (c) tueretur. Ignorantia latissime sumpta, est carentia scientiæ indebitæ, alioquin dicitur nescientia, si debita. Ignorantia quæ communibus naturæ & gratiæ auxiliis, est insuperabilis sive sit juris positivi, sive naturalis, adimit voluntarium, excusat à reatu peccati. Quia verò lex naturalis, non in tabulis lapideis, sed in corde scripta a deo præsens habetur, ut ex ipso Conscientiæ testimonio, cognoscatur, an ea violetur nec ne? ejusmodi ignorantiam tum quò ad prima principia, tum proximas conclusiones dari, negat Apostolus (d) hancce ignorantiam quò ad conclusiones magis remotas dari, satis monstrat dissensio Doctorum. Ignorantia vincibilis, ordinariis tum naturæ, tum gratiæ auxiliis superabilis, & consequens, quæ semper saltem indirecè voluta est, efficiunt opus simpliciter voluntarium, quod cùm etiam fiat contra propensionem agentis, secundum quid

(a) *S. Thomas Q. 6. Ar. 1. ad 3<sup>o</sup>*

(b) *Error Lutheri in Cap. 12. Gen.*

(c) *Jansenius L. 2. de statu naturæ lapsæ C. 1<sup>o</sup>*

(d) *Rom. 12<sup>o</sup>*

quid involuntarium judicatur. Concomitans comitatur quidem actionem, sed non causat, posita tamen actio voluntati non displicet, ut si die jejunii invincibiliter ignorans comedas carnes, resciscens lactaris, nec voluntarium, nec involuntarium operatur.

#### VI.

**N**ON omnis libertas dicenda est actuum humanorum principium. Non libertas seu immunitas à peccato, quæ hominem facit sanctum. Non à miseria, quæ beatum. Non à cōactione, quæ sponte volentem. Porro libertas spontaneitatis est exemptio ab omni violentia contra voluntatis propensionem illata, competitq; ei omni, qui non cōactè sed sponte agit, eò sensu Pater Divinus libere Filium generat. Sola libertas à necessitate est radix actus liberi, & exclusiva est omnis interioris necessitatis, tum *natura*, quæ est menti ingenta, invincibiliter voluntatem ad unum determinat, talis est in DEO se amante: tum *inclinationis adventitia*, quæ fit à motu accidentali, quò omnino voluntas ad aliquid propendit, sive *immutabiliter* ut contingit in Beatis, sive *mutabiliter*, ut in systemate, quod duas docet delectationes, Terrēnam & Cœlestem, quæ successivè hæc ad malum, ista ad bonum, ineluctabiliter protrahunt, excludit deniq; necessitatem Physicam, quā voluntas, ita unum vellet, ut aliud hic & nunc velle non posset. Circa libertatem hominis lapsi, idem multorum fuit error, non idem erroris principium. Stoici & Astrologi, actus voluntatis fato seu syderum influxui subiciebant. Manichæi ex duplici, quam in singulis hominibus esse mentiti sunt anima, alteram bonam, quæ ad bonum, malam alteram, quæ ad malum necessario traheret, statim ut altera alteri prævaleret. Viciesisti, Calviniani, Lutherani, ac Janseniani, ex efficacia gratiæ, tum Concupiscentiæ, quibus resisti nequeat, libertatis ruinam traxerunt. Idem meritum & demeritum unà cum insuperabili ad unum determinatione subsistere pōlle crediderunt.

#### VII.

**P**ROPOSITIS necessariis ad intelligendum libertatis naturam, recensitis erroribus præcipuis, qui adversus liberum arbitrium variis temporibus sparsi sunt. Quid circa illud tradiderint sinceri Ecclesiæ Doctores? quid Scriptura? quid unanimis hominum consensus? exponendum est. Placuit Supremo Cœli & Terræ Creatori nostros Protoparentes, ad Cœlestem felicitatem conditos, ornare omnibus,



tum intellectus, tum voluntatis virtutibus, quibus perfectissime  
 noster, & facillime passet, actuali tamen adiutorio donatus, sine qua  
 rela DEO servire, ut aliis omnes referre, eoque voluntati facili  
 me, voluntatem rationi, hanc aeternam legi, & Summo rerum omni  
 um Arbitri imperio subficere. A felici illo sanctitatis statu dilapsi,  
 amiserunt quod donò, retinuerunt quod natura acceperant, in vo  
 luntatis & intellectus potentia vulnerati, (e) non solum in libe  
 ro arbitrio, attenuati quidem, minime extincti rebelles Concupi  
 scentiae ractus contra rationem inturgere, carnem adversus spiritum  
 tum concupiscere & perire, omnes suos potestates, in eam cum secum  
 frangere ruinam, quibus ad insinuandam penes se relictam eligendi  
 bonum vel malum potentiam, dictum legimus: (f) *Time DE  
 UM, & servas ex perfecto corde* - - *sin autem malum vobis videtur ut  
 Domino serviaris? autem vobis autem eligite bonum quod placet.* (g) *Ma  
 det unus quisq. in voluntate aut eligere quae bona sunt, & esse arbor bona,  
 aut eligere quae mala sunt. & esse arbor mala.*

#### VIII.

**L**iberi arbitrii nos condidit DEUS, (h) nec ad virtutes, nec ad  
 vitia necessitate trahitur, alioquin ubi necessitas, nec damna  
 tio, nec corona est. Jure merito ad merendum, & demerendum  
 in statu naturae lapsae requiritur libertatem à necessitate intrinseca, nec  
 inducere à coactione desinuerunt. Innocentius X. Alexander VII.  
 contra tertiam Jansenii propositionem; prout S. Pius V. camnan  
 do 67. propositionem Baii. Igitur natura libertatis in genere, ma  
 le à Jansenio reponitur in solo voluntario, male ab ejus discipulis,  
 in indifferentia passiva consistitur, quam ex eorum gremio aliqui  
 sub verbis in speciem Catholicis velantes, nomen indifferentiae ad  
 bonum & malum non abiciunt, etiam mentem illorum ingredi velint  
 sic ubi eam aperiant, est capacitas voluntatis, quae gratia intensi  
 ore ad bonum, vel motu concupiscentiae intensiore ad malum insuperabi  
 liter determinatur. Quinimo plerique eorum, qui apud Catholicos  
 vellent bene audire, eandem indifferentiam activam vocitant.

#### IX.

**E**X modò dictis naturam libertatis, prout DEO & creaturis ratio  
 nali-

(e) Concili. Trid. Sess. 6. C. 1.

(f) Johe C. 24.

(g) S. Aug. L. 2. C. 4. contra Pelicem Manichum.

(h) S. Hieron: contra Jovin: L. 2.

nalibus competit non consistere in solo voluntario, sed ad eam essentialiter requiri indifferentiam contradictionis, eamque adivari concludimus. Hic quæri solet, an indifferentia contrarietatis pertineat ad essentiam libertatis? Novimus quod dixit Augustinus. (i.) *Prima libertas voluntatis erat posse non peccare novissima erat malum majorem, non posse peccare.* Augustinus ex sanctis Patribus liberum arbitrium esse illam eximiam perfectionem, secundum quam homo ad imaginem Dei conditus est. Novimus etiam indifferentiam contrarietatis esse potentiam desiliendi, quam idem ad naturam liberi arbitrii minime pertinere credimus, etiam ad statum puri hominis virtutis ipellere non solumus. Quædam averfiantur, quædam prolequantur, non infirmitas naturæ, de oris, qua fugit insipium, pascua quant, (k) sed rationis iudicis indifferenter proponente voluntati, hoc vel illud eligendum, utrum averfandum, unde non ambiguum proculat indecun, indifferentiam voluntatis ad hoc vel illud, ex rationis iudicii indifferentia, in sua radice emanare. Præterea ut voluntas deficiente libertate eligat, opus habet iudicis practico determinate ei proponente hoc vel illud, hic & nunc eligendum: hoc experientia patet, cum Belarmio. (L) Quia vero intellectus apprehensum objectum cum indifferentia semper proponat voluntati, fieri non potest, quin voluntas tendat in illud cum indifferentia. stante igitur indifferentia iudicii in intellectu, fieri non potest, ut voluntas non remaneat libera.

# X.

**A**ctus moralis constituitur, prout elicitur, consentaneè aut dissonante ad rectam rationem, non in solo ergo libero moralitas reponitur. Regula ex cuius commensuratione moralitas desumitur, est recta ratio, una increata in mente Divina existens, quæ Lex æterna dici solet, altera creata, quæ est intimata legis æternæ cognitio, iudicans conformiter ad rationem increatam, quid sit simpliciter bonum aut malum. Duo hic inferimus: 1mo unica est propriè actus humani Regula, ipsa Ratio Dei. 2do. Bonitas Actus est conformitas cum eadem, malitia in opposita difformitate consistit.

# XI.

(i.) *S. Aug. lib. de Corrept. & Gratia C. 11.*

(k) *S. Thom. 1. 2. p. 2. q. 83. ar. 1.*

(L) *Belarm. L. 3. de Gra. & libero arbitrio.*



**T**Ria sunt moralitatis principia, 1. *Objectum*, prout concipitur, conveniens, aut disconveniens rectæ rationi, hoc quidem primariam in actus nostros diffundit bonitatem, aut malitiam juxta id (m) *facti sunt abominabiles, sicut ea quæ dilexerunt.* 2. *Circumstantiæ*, quæ speciali voluntatem ferri faciunt in objectum modò, naturam rationalem decente aut dedecente, specialem quoq; ei tribuunt moralitatem, quam infra eandem speciem augent aut minuunt, prout magis vel minus virtuti contrariæ, consonæ aut dissonæ rectæ rationi conspiciuntur. Propriam itaq; moralitatem actibus tum internis, tum externis impertire; Viduæ pauperis in gazophilacium missa *duo minuta*, quæ à CHRISTO divitum summis præferuntur, satis comprobant. Aliæ circumstantiæ, ita influunt in moralitatem objecti ut à Concilio (n) Tridentino dicantur speciem peccati mutare, idest remanente eadem objectiva specie, novam malitiæ speciem conferunt. 3. *Finis operantis*, qui & motivum dicitur, propter quod voluntas actum prosequitur; hæc 4. præstat: 1. ex objecto indifferente bonum vel malum. 2. ex actu malo pejorem. 3. ex actu bono malum unius malitiæ. 4. ex bono meliorem efficit. Hinc inferre licet unum eundemq; actum posse habere triplicem bonitatis, aut malitiæ speciem, quam objectum circumstantiæ & finis non rarò impertiant. At circumstantia venialiter mala adveniens actui bono, non tollit ejus totam bonitatem, nec meritum delet. Actus externus prout est mera executio actûs interni non superaddit bonitatem vel malitiam, in ordine ad præmium, vel pœnam essentialem, adjungit tamen in ordine ad præmium vel pœnam accidentalem.

## De CONSCIENTIA.

### I.

**P**roximam Moraliū operationum exposituri regulam, quid de ea sentiamus, præsto mentem apertimus. Regula hæc, est Conscientia nostra, seu judicium actuale practicum, dictans quid in particulari faciendum sit ut honestum; aut omittendum ut inhonestum, quid fieri, aut omitti debuit. Quod rectum esse nequit, nisi ad

(m) *Osea 9no.*

(n) *Seff: 14. C. 59.*

ater-

æternæ legis amissim, non mentis solum apprehensione, sed re ipsa omnino conformetur. Si Conscientiæ inquiramus originem, à Divinæ lucis abyssu veluti diffusum radium æernimus, atq; ad vultum animæ nostræ descendere, ibiq; resplendere experiamur. Verum ut Sol corruptæ terræ exhalationibus obtenebratur, ita conscientia nostræ serenitas, perturbatorum affectuum circumfusa caligia, turbulantis animi motibus obnubilata; adulatoriis ratiunculis incantam conscientia nostræ decipias præjudiciis male partis imbuta, quæ nimis credula ex præcipitatione concludere solita, quæ debitam rerum notitiam posthabitas, ab indefectibili recedit regula. Hæc autem si remota: est lex æternæ; si proxima: est intellectus ratio, quæ conformiter ad legem æternam judicans, parit rectam conscientiam, contra quam 1. si est præcipiens bonum, vetans malum illicitum est agere. 2. si non definiat ratio gravitatem peccati, quamvis contingat levem esse pravitatem, ob temeritatem exponendi sese periculo mortaliter peccandi, non exculatur à gravi reatu. 3. non obstante intellectus judicio de levi pravitate, dum re ipsa est gravis lethaliter contaminatur.

#### II.

**I**Ta ægeis rationale cōstringitur sequi dicamēn suā conscientiæ, ut etiam erronæ dum modò error sit invincibilis obsequi teneatur, vincibilem nec sequi nec contra eam agere potest, sed prudenter per media ad hoc idonea deponere ut sunt exacta discussio rei totius, consilium à viris doctis ac timoratis, humilis ac frequens oratio, solidorum librorum lectio. Hæc materia transit in obligationem Confessarii, qui ignorantia vincibilis laborantem monere debet, & si spes emendationis non asulgeat, quinimo etiam invincibiliter ignorantia necessaria ad salutem, aut principia juris naturalis secundaria, eorum siquidem ignorantia invincibilis ob suspicionem malitiæ, quam inhonesta actio ingerere solet, evadet vincibilis, absq; proprio piaculo parcere nequit. Nec error licet invincibilis, qui in boni communis dispendium vergit, etsi non speretur modificationis successus, silentio est prætereundus. E contrario procedendum est cum laborantibus ignorantia invincibili; si eis monitio magis nocivâ, quam utilis prævideatur.

#### III.

**C**onscientia dubitans negativè, aut positivè an sua actio licita sit, vel



vel illicita, & nihilominus operatur, totas in se peccato ejusdem speciei, & gravitatis, de quo dubitat. Quod si dubitet negativè & omnibus ut decet ponderatis, nullum prudens detegat momentum, quò actionem illicitam esse constet, potest dubium suum ut pote malè fundatum deponere, & actionem exequi. Cùm Apostolus dicat: (o.) *Omne quod non est ex fide esse peccatum.* cùm regula juris clamet: (p.) *in dubiis semitam debemus eligere tutiorem.* Conscientia de honestate actûs dubitans inter æqualem, vel penè æqualem momentorum posita vim, æquè ad unam, quàm ad alteram partem notens volens per rectum iudicium inclinata cum sit, unam ut veram, alteri ut falsæ præferri non potest sin autem præferat; non agit ex fide, nisi partem eligat tutiorem, & ab agendo absteat. Hæc regula in dubiis melior est ceteris possidentibus, non valet nisi in bonis temporalibus subjectis potentati humana, ad quæ cùm duo æquæ quale videntur habere jus, actû ea possident, præfata regula à jure applicatur, at lex dubia de licito vel illicito non subiacet potestati humanæ, neq; eam par est causa DEI, Qui habet jus prælationis in omnibus, & creatura.

#### IV.

**E**X occasione legis obscuræ, quæ non rarò contingit, ubi agitur de licitate actûs, duæ maximæ sibi oppositæ emanarunt sententia: una & pondere rationum gravior, & tutior legis semper patrona, & à peccato magis removens, probabilior & tutior nominatur. Hanc ad rectè agendum ut præceptivam regulam non pauci iique magni Nominis Theologi propugnant. Altera ut comparata probabiliori, & in momenti rationum actû non gravis, ut facile per motiva opposita elidatur, & à periculo violandæ legis non removel, cum neget hominem ullâ quæ hic & nunc obliget lege constringi, & solet vocari minus probabile, libertati humanæ quidem favorabilior, sed minus tuta. Hæc sententia nondum controversas invaluerat Annò 1571, quò Antonius de Corduba. Quæstionarium suum Theologicum publici juris fecit, in quo asserit: *partem tutiorem esse tenendam; quando opposita sententia sunt, aut creduntur æquè probabiles, & à fortiori, quando una est probabilior alterâ, & in hoc omnes Theologi consentiunt.* Sed brevi favorabilis sententia ita radices egit, ut Salomus Annò 1592. palam asseruerit: *dimissa probabiliori posse eligere probabilem, ita sen-*

(o) Rom. 14. (p) G. 12. 18. 24. de Homic,

ita sentire multos. At non defuerunt permulti, qui mox animos calamoq; ad evertendum probabilismum converterunt. Et quia non minus malum est ab uno extremo ad aliud descendere, ita à sententia favente libertati recedimus, ut rigorosissimum (quem illa doctrina constituit, quæ iusti rigoris limites transiit) abhorreamus. Quid in hoc animorum conflictu sentiamus? prodant nos Concilii Viennensis Oecumenici verba docentis; tam parvulis, quàm adultis in baptismo virtutes infundi. Nos hanc opinionem tanquam probabiliorē, & dictis Sanctorum, ac Doctorum modernorum Theologia magis consonam duximus eligendam. Non licet itaq; sine peccato sequi opinionem libertati faventem, & minus probabilem, in concursu opinionis alterius stantis pro lege, & simul probabilioris. Nec non ex duabus opinionibus, æquè probabilibus, quarum altera favet legi, libertati altera, ea teneri debet, quæ tutior seu pro lege est. In iis in quibus agens prudens tenetur ad media efficacia & tutiora adhibenda, obligatur sequi regulam tutiorem relictâ minùs tutâ, etsi probabilior appareat, neq; enim probabilior, mutat naturam rerum, aut eis efficaciam tribuit. 1. in iis quæ sunt de necessitate medii ad salutem. 2. ubi agitur de valida administratione & susceptione Sacramentorum. 3. ubi timeatur damnum proximi sive corporis, sive fortunæ, aut boni communis. 4. in quo speciale præceptum constringit. At ubi agitur solum de licitate actûs, licet sequi opinionem minùs tutam libertati faventem quæ post debitam inquisitionem veritatis probabilior tutiore reperitur. Ut autem opinio probabilior de licito teneri possit, relictâ tutiori de illicito, ne quaquàm sufficit qualiscunq; probabilitatis excessûs, sed requiritur notabilis, ita ut momenta opinionis minùs probabilis in conspectu probabilioris, tanquàm levia non ductu proprii amoris, sed sinceri desiderii adinveniendæ veritatis judicari queant.

## De LEGIBUS.

### I.

**L**Ex quardam regula est & mensura actuum, secundum quam conscientia inducitur ad agendum, vel ab agendo retrahitur. Utile, imo necesse est leges dari & existere. Legi ut actu obliganti promulgationem essentialem esse probabilius censemus. opinionem docen-



tem ad valorem Legis acceptionem ex parte subditorum requiri  
rejecimus. Officia Legis præcipua sunt duo dirigere & obligare, ef-  
fectus quinque numerantur hoc *Plu* expressi:

*Præcipit, ac prohibet, permittit, punit, honorat.*

## II.

**L**egitima est divisio Legis in æternam, naturalem, & positivam.  
Atque hujus in Divinam & Humanam. Lex æterna latè sumpta est  
summa ratio quæ DEUS omnia regit strictè prout distincta ab Idea  
& Providentia Divina concipitur est actus Divinæ mentis dictans  
quid sequi, aut fugere debeat creatura cum voluntate eam obligan-  
di coincidit cum eo (q) est reipsa ratio vel voluntas DEI ordinem  
rationalem conservari jubens perturbari vetans. Ab illa derivantur  
quæcunque aliæ leges etiam naturales (si excipias ipsam naturam re-  
rum) etenim in temporali lege nil est iustum ac legitimum, quod non ex  
lege æterna homines sibi derivaverint.

## III.

**E**xistit vis quædam fortissima à DEO Menti Creatæ impressa im-  
perative dictans, quid sit faciendum vel omittendum ut consen-  
taneum, aut dissentaneum Legi æternæ, & naturæ rationali. Hæc  
Lex in omnium cordibus signata ad quæ *Isaias* (r) Prævaricatores  
redire jubet, animis adeo ingenta, ut nec ignosci, nec deleri pos-  
sit saltem quo ad prima principia & eorum proximas Conclusiones, quæ  
necessario derivantur à primis principiis totidem colliguntur præcepta.

## IV.

**N**on tam ex suppositione elevati hominis ad finem supernatura-  
lem, quam ex hypothese Synagogæ, aut Ecclesiæ præter legem  
naturalem, & humanam, necessaria fuit Lex Divina positiva, quæ di-  
viditur: in veterem & novam.

## V.

**L**ex vetus abroganda fuit, & defacto abrogata est, nihil setiam ve-  
tat asserere Legem præscam non modo quo ad præcepta cæremoni-  
alia atque Judicialia, sed & moralia desuisse. Non desit obligare  
ante mortem CHRISTI. Quinimo Lex vetus in ipsa morte **CHRIS-  
TI**

(q) *S. Aug. lib. 22. contra Faustum c. 27.*

(r) *Isaiæ 6.*

STI. Secundum se abrogata obligare non cessavit mortis, & Resurrectionis tempore, sed paulo post simul ea lex Evangelica sufficienter promulgata fuit.

VI.

**L**EX à CHRISTO data, & ab Apostolis promulgata, quæ conjunctam sibi Gratiam supernaturalem habet, Lex nova, Lex Gratiae non immerito nuncupatur. Cujus causa efficiens est Ipse CHRISTUS, & quidem Solus, Causæ Materialis sunt præcepta tum moralia, tum caeremonialia, nulla verò Judicialia. Causa finalis justificatio hominis, sanctitas, ac aeterna felicitas.

VII.

**L**EGEM Humanam non inepte definit, qui eam dixerit Præceptum commune, justum, honestum, perpetuum, ad bonum, commune à gerente curam Communitatis impositum, & sufficienter promulgatum. Hinc altera est Ecclesiastica, Civilis altera. Utramq; circa ea etiam quæ jure Divino præcepta non sunt, & naturali permissa ita condi posse, ut Conscientiam obliget, testante scriptura: (f) *Subjēcti estote omni humane creaturæ, propter DEUM sive Regi, sive Ducibus, quia sic est voluntas DEI.* (t) *Non est potestas nisi à DEO.* - *ideo necessitate subditi estote non solum propter eam, sed etiam propter Conscientiam.*

VIII.

**L**EGEM Civilium propriam materiam esse res temporaneas, ut Ecclesiasticarum res spirituales. Ut enim Regibus DEUS commisit Imperium quatenus sit Respublica bene ordinata quo ad temporalia, ita Principibus Ecclesiæ, ea quæ sunt Ecclesiæ concedidit, ut populus Christianus salubriter regatur quo ad Spiritualia. Harumce Legum materia, debet esse justa, accommodata hominum conditioni verè moraliter possibilis, unde Legislator non potest ferre Legem, quæ nisi difficillimè servari possit, nisi id omnino exigit bonum commune.

IX.

**O**MNES & soli adulti, subditi, legibus Ecclesiasticis obligantur, hinc illis non tenentur pueri ante usum rationis, & perpetuo amentes, secus dicendum de ebriis & ad tempus breve delirantibus, sed an sicut non peccant infantes, qui ante rationis usum, Monialium Domos ingrediuntur, ita non peccent Moniales, & an sint immunes ab Excommunicatione. Hac de re consulti Cardinalis S. Severinæ Ma-

E2

gnus

(f.) *ad Rom. 13*

(t.) *1. Petri 2*



gnus Pœnitentiarius, atque Clemens VIII. responderunt, excommunicationem incurri ab illis, qui & quæ alterius sexus sint a septa monasterii infantes, recipiunt (u) à fortiori hoc locum habet in amen-  
tibus pubertatem natis. Infideles nunquam baptizati, Evangelicis  
legibus, non verò Ecclesiasticis, baptizati autem ut Pseudo reformati  
utrisque subjacent.

X.

**I**ndubitatum est, nullam propriè esse legem, quæ non obliget sub  
ipœna vel culpa. Certum supponimus non omnem legem obligare  
sub mortali. Legem quæ de se ad bonum tendit malam; ob finem  
à Legislatore intentum, obligare censuimus. In dubio autem Legis,  
de iustitia legis præsumendum est de Legislatore, ideo Lex ejus ob-  
ligat. Lex fundata in præsumptione periculi, semper obligat, & ha-  
bet suum effectum, etsi id quod timeri poterat non evenierit.

XI.

**D**ispensatio sine causa illicita est, ei, qui concedit, & cui concedi-  
tur, valida tamen à Legislatore in propria Lege, vel ab ejus Su-  
periore, vel æquali, invalida, si ab inferiore & Delegato in Lege Su-  
terioris concedatur. Minus tutum, minusve probabile est inferio-  
rem dispensare posse in quavis Lege, quam sibi superior expressè  
non reservavit. Non quæcunq; falsitatis expressio, vel suppressio ve-  
ritatis dispensationem facit obreptitiam, vel subreptitiam, sed tunc  
solum; cum tacetur veritas, quæ jure stylò, consuetudine debet  
exprimi, aut allegatur falsum pro causa finali, ob quam superior di-  
spensare intendit; aliàs non. Cessante causâ motivâ sæpe sapius, non  
tamen corrumpit dispensatio, quæ regulariter loquendo expirante con-  
cedente non expirat. Possunt Episcopi dispensare non modò in su-  
spensionibus & irregularitatibus provenientibus ex delicto occulto,  
excepta ea, quæ oritur ex homicidio, ut statuit Concilium Trident:  
sed & in generalibus Ecclesiæ Legibus, siue sint de irregularitatibus,  
siue de votis Papæ reservatis, siue de impedimentis dirimentibus Ma-  
trimonii, cum Rom: Pontifex nonnisi difficillimè adiri potest, & est  
periculum in mora, siue infamiæ & scandali, aut gravis alterius mali.  
An Confessarii privilegiati in prædictis casibus, & circumstantiis di-  
spensare valeant? non improbabilis est sententia negans.

XII.

(u) Comilitonus lib: 6. *Moralium*, Pontas V. *Monasteri* Cas: 9 *Sambo-*  
*vius* Tom. 3.

**U**T consuetudo quam definit S. Isidorus: *Jus quoddam moribus institutum, quod pro Lege suscipitur, ubi deficit Lex, vim Legis habeat, aut Legem abroget, rationalis debet esse, utilis, nec juri naturali Divinoq; Religionivè contraria, sed legitime præscripta, continuata, per illud temporis spatium, quod ad legitimam præscriptionem requiritur, decem anni scilicet; præter & contra Legem Civilem, 40. contra legem Canonicam, vel Ecclesiasticam usu receptam sufficiunt. Induci debet per actus positivos, liberos, publicos, non interruptos, à majori & saniori parte communitatis frequentatos, ex animo & intentione se se obligandi. Demum adesse debet consensus Principis tacitus vel Juridicus. Cum his conditionibus consuetudo Legem abrogat, & conscientiam obligat, sed consuetudinem, etiam immemorabilem, abrogare potest Lex contraria subsequens. In Polonia Consuetudo jejunandi ferias sextas à Synodo Petricoviensi, annumeratur jejunis de præcepto, igitur obligat etiam ad quantitatem. Hæc autem consuetudo in aliquibus Poloniæ Territoriis vix non ex majori parte à multis annis sublata videtur, in aliquibus serió observatur.*

**N**ihil vetat dari Legem purè poenalem, quæ nullatenus sub peccato sed solum poenâ obliget, ad eam nequit revocari lex tributorum, aut irritans, etenim illæ onerant conscientiam. Ignorantia etiam inculcata Legis irritantis non impedit actus irritationem, maxime si irritatio immediatè ob bonam commune lata sit. Lex quæ ipso facto actum non irritat, sed præcipit irritandum, non obligat ante sententiam Judicis, & effectus tenet firmitatem. In dubio an Lex merè sit poenalis, judicandum est eam esse præceptivam, nisi longè graviores rationes in contrarium pugnent.

## De PECCATIS.

### I.

**U**Surpamus definitionem S. Augustini. Peccatum est factum, vel dictum, vel concupitum aliqui contra Legem æternam. At non ideo peccatum est peccatum, quia pugnat contra Legem æternam, si nomine legis intelligatur, ut solet intelligi, actus quo DEUS judi-



judicat præcipitq; aliquid agendum, vel omittendum, secus si per Legem æternam intelligatur summa DEI ratio. Peccatum ideo peccatum est, quia repugnat naturæ rationali, quæ est participatio supremæ Dei rationis, unde nequit violari recta ratio, quin offendatur Ipse DEUS. Sensualitas seu Concupiscentia in se præcisè spectata, nec mortale, nec veniale probari potest esse peccatum. Peccati causam DEUM esse qui fingunt, nihilominus iniquè quàm Lutherus & Calvinus agunt. Ad peccatum formaliter sufficere advertentiam in interpretativam idest quod quis advertere poterit, & debuerit, defendimus contra eos, à quibus videtur requiri advertentia actualis, vel dubium, vel scrupulus ad malitiam actûs. Sensit olim Jovinianus peccata omnia esse æqualia, cui exprobrat, ut & modernis hæreticis S. Hieronymus (v) Itaq; non omnia peccata æqualia, adeo ut mortalia à venialibus essentialiter differant, fide definitum credimus.

## II.

**P**ena mortali in quo quis decesserit peccato infligenda in æternum durabit, veniale licet per se non meretur sine fine puniri, in eo tamen quò ad culpam permanente cum mortali qui moriuntur, igne inextinguibili illòq; materiali in inferis etiam pro veniali puniuntur, eodem igne animas in Purgatorio penas luentes torqueri Scriptura innuit. (x) An peccatum sive mortale, sive veniale admissum tantummodò quò ad culpam in inferno puniatur in æternum? negans sententia probabilis, videtur.

## III.

**P**eccatum originale negarunt Pelagius ejusq; assecla Cælestinus & Julianus. Inde quinq; capita hæresis construxerunt. 1mò. Adam mortalem factum, qui sive peccaret, sive non fuisset mortuus. 2dò. Peccatum Adæ ipsum solum lassisse. 3tò. Infantes nascuntur in eo statu in quo Adam creatus fuit. 4tò. Nec per mortem Adæ omne genus humanum mori, nec per Resurrectionem CHRISTI omne genus humanum resurgere. 5tò. Infantes non baptizatos habere vitam æternam. Nimis se decesserunt, existentia enim peccati originalis certò constat ex scriptura & traditione. Hocce peccatum est ipsum Adæ peccatum toti ejus posteritati non ex natura rei, sed à libera DEI constitutione communicatum,

DE BE-

(v) Lib. 2, C. 17.

(x) 1. Cor. 2, v. 12.

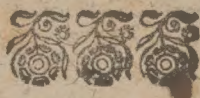
# De BENEFICIIS.

## I.

**B**eneficium: est jus perpetuum, autoritate Ecclesiæ constitutum percipiendi fructus ex bonis Ecclesiasticis propter officium spirituale. Ad Beneficium etiam simplex non possunt promoveri, presentari, eligi indigni, quin promoventes graviter peccent, & cum promo- moto ad restitutionem teneantur. Si spectetur jus commune procul dubio Beneficia simplicia etsi tequa exigunt residentiam ita omnes Theologi. Beneficia autem quibus annexa est animarum cura, resi- dentiam exigere jure naturali, Divino, Ecclesiastico, qui novit eor- um obligationes haud dubitare potest. Sunt autem justæ causæ à residentia excusantes: *Christiana charitas, urgens necessitas, debita obe- dientia, ac evidens Ecclesiæ vel Reipublicæ utilitas.* (y) Qui tenet plu- ra Beneficia tametsi simplicia, & cum dispensatione Papæ, & unum sufficit ad honestam sustentationem, exponit se periculo salutis, as- serunt Theologi omnes cum S. Thoma. An exigit Beneficiarii susten- tatio, ut in studiis consanguineos alat? alios dotet? asserere velim, nisi me deterreret B. Hieronymus. Quod multi dum parentibus mi- serentur animas suas perdunt. Etenim Beneficiarii reddituum merè Ec- clesiasticorum Domini non sunt, sed Dispensatores, unde ex justitia tenentur, quidquid ex iisdem superflui habent in pios usus expen- dere. Qui sufficiens habent Patrimonium, possunt eò ad victum non uti, & vivere ex bonis Ecclesiasticis, dat hanc justam licentiam me- ritum laboris.

(y) *Concili Trid: sess: 23. C. 1.*

A. d. M. D. T. O. M. G.





REVISTA: UNITA



VERMONT

34.V.90.

Biblioteka Jagiellońska



stdr0026378



